



Rapport d'évaluation pour une demande de catégorie B, sous-catégories 3.5, 3.10 et 3.11

Numéro de la demande : 2017-1063
Demande : Modifications à l'étiquette d'une préparation commerciale –
Cultures de rotation/délai avant la plantation, mélanges en cuve et
nouveaux organismes nuisibles
Produit : Herbicide Everest 2.0
Numéro d'homologation : 30342
Principe actif (p.a.) : Flucarbazone (sous forme de flucarbazone-sodium)
Numéro de document de l'ARLA : 2850600

Objet de la demande

La présente demande a pour objet la modification de l'étiquette de l'herbicide Everest 2.0 afin d'y ajouter de nouveaux organismes nuisibles, deux nouvelles cultures de rotation et de nouveaux produits d'association pour mélange en cuve.

Évaluation des propriétés chimiques

Aucune évaluation des propriétés chimiques n'est requise pour la présente demande.

Évaluation des risques pour la santé

Aucune évaluation toxicologique n'est requise dans le cadre de la présente demande.

L'ajout de nouveaux organismes nuisibles, de nouvelles cultures de rotation et de nouveaux produits d'association pour mélange en cuve sur l'étiquette de l'herbicide Everest 2.0 ne devrait pas entraîner d'exposition professionnelle ou occasionnelle potentielle supérieure à celle liée à l'utilisation homologuée du flucarbazone présent sous forme de flucarbazone-sodium. Aucun risque préoccupant pour la santé n'est envisagé si les travailleurs suivent les instructions sur l'étiquette et portent l'équipement de protection individuelle indiqué.

Aucune donnée sur les résidus de flucarbazone, présent sous forme de flucarbazone-sodium, n'a été soumise afin d'étayer l'extension du profil d'emploi de ce principe actif sur l'étiquette de l'herbicide Everest 2.0. L'extension du profil d'emploi vise à ajouter de nouveaux organismes nuisibles, afin d'inclure Enforcer D comme nouveau produit d'association pour mélange en cuve, et d'ajouter le soya et le tournesol aux cultures de rotation. Les données sur les résidus étudiées auparavant ont été réévaluées dans le cadre de cette demande.

L'extension du profil d'emploi de l'herbicide Everest 2.0 ne posera de risque inacceptable pour la santé à aucun sous-groupe de la population, notamment les nourrissons, les enfants, les adultes et les personnes âgées.

Évaluation environnementale

L'ajout de nouveaux organismes nuisibles, de nouveaux produits d'association pour mélange en cuve et de nouvelles cultures de rotation sur l'étiquette de l'herbicide Everest 2.0 ne devrait pas poser de risque supplémentaire pour l'environnement.

Évaluation de la valeur

La sétaire glauque, l'échinochloa pied-de-coq et la renouée liseron sont des mauvaises herbes importantes sur le plan agronomique qui peuvent être problématiques pour les producteurs de blé. La disponibilité d'un autre herbicide comme Everest 2.0 pour lutter contre ces mauvaises herbes sera très utile aux cultivateurs de blé dans l'ouest du Canada. De plus, l'ajout du soya et du tournesol comme cultures de rotation sur l'étiquette de l'herbicide Everest 2.0 sera utile aux cultivateurs de blé dans les zones de sol brun et de sol brun foncé de l'ouest du Canada, car cela leur offrira de la flexibilité dans la gestion des cultures replantées par les herbicides.

Les justifications scientifiques et les données issues d'essais en champ présentées aux fins d'examen ont démontré ce qui suit :

- l'herbicide Everest 2.0, appliqué à une dose de 25 ou de 30 g de p.a./ha, devrait permettre de réprimer la sétaire glauque, l'échinochloa pied-de-coq et la renouée liseron;
- l'herbicide Everest 2.0, appliqué à une dose de 20 ou à 25 g de p.a./ha, associé à l'herbicide Inferno WDG à une dose de 7,5 g de p.a./ha, devrait permettre de supprimer la sétaire glauque et l'échinochloa pied-de-coq;
- le soya et le tournesol devraient présenter une marge adéquate de sensibilité à l'herbicide Everest 2.0 appliqué aux doses figurant sur l'étiquette, lorsqu'ils sont plantés dans les zones de sol brun et de sol brun foncé 11 mois après l'application.

L'inclusion de l'herbicide Enforce D comme produit d'association sur l'étiquette d'Everest 2.0 est appuyée, étant donné que le mode d'emploi pour le mélange en cuve est conforme à celui homologué pour chacune des composantes du mélange en cuve.

Conclusion

L'Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire a terminé l'évaluation des renseignements fournis et les juge suffisants pour appuyer la modification de l'étiquette de l'herbicide Everest 2.0 pour ce qui est de l'ajout de nouveaux organismes nuisibles, de deux nouvelles cultures de rotation et de nouveaux produits d'association pour mélange en cuve.

References

PMRA Document Number	References
-------------------------------------	-------------------

2734864	2016, Inferno DUO Rotational Crop Study - Year 1 and 2 /Stewart Valley,
---------	---

DACO: 10.2.3.3

2734865 2016, General Efficacy of Everest 3.0, DACO: 10.2.3.3

2734866 2016, General Efficacy of Everest 3.0, DACO: 10.2.3.3

2734867 2016, General Efficacy of Everest 3.0, DACO: 10.2.3.3

2734868 2016, General Efficacy of Everest 3.0 on Broadleaf Weeds in Wheat, DACO: 10.2.3.3

2734869 2016, General Efficacy of Everest 3.0 on Broadleaf Weeds in Wheat, DACO: 10.2.3.3

2734870 2005, Everest Efficacy as affected by AMS, UAN and Various Adjuvants, DACO: 10.2.3.3 CBI

2734871 2005, Everest Efficacy as affected by AMS, UAN and Various Adjuvants, DACO: 10.2.3.3

2734872 2015, Everest 2.0 Efficacy on Hard to Kill Grasses tankmixed with tribenuron at different rates, DACO: 10.2.3.3(B)

2734873 2014, Everest 2.0 Efficacy on Hard to Kill Grasses tankmixed with tribenuron, DACO: 10.2.3.3(B)

2734874 2014, Everest 2.0 Efficacy on Hard to Kill Grasses tankmixed with tribenuron at different rates, DACO: 10.2.3.3(B)

2734875 2014, Everest 2.0 Efficacy on Hard to Kill Grasses tankmixed with tribenuron at different rates, DACO: 10.2.3.3(B)

2734876 2016, General Efficacy of Everest RD Formulations, DACO: 10.2.3.3(B)

2734877 2016, General Efficacy of Everest RD on Hard to Kill Grasses, DACO: 10.2.3.3(B)

2734878 2016, General Efficacy of Everest 3.0, DACO: 10.2.3.3(B)

2734879 2016, General Efficacy of Everest 3.0 on Broadleaf Weeds in Wheat, DACO: 10.2.3.3(B)

2734880 2007, 3a - Pre - Tough Grasses Spring, DACO: 10.2.3.3, 10.3.2(A)

2734881 2006, Flushing weed control - University, DACO: 10.2.3.3, 10.3.2(A)

2734882 2012, RAZE MCPA Efficacy on Grass Weeds, DACO: 10.2.3.3, 10.3.2(A)

2734883 2007, 3a - Pre - Tough Grasses Spring, DACO: 10.2.3.3, 10.3.2(A)

2734885 2004, Arvesta Everest Recrop - Spring Re-seeded Crops-2004, DACO: 10.3.2(A)

2734886 2005, Crop Rotations Following Reduced Rates of Everest. (12 months), DACO: 10.3.2(A)

2734887 2011, PrePare Rotational Crop Study, DACO: 10.3.2(A)

2734888 2012, PrePare Rotational Crop Study - Year 2 Central Butte, DACO: 10.3.2(A)

2734889 2013, PrePare Rotational Crop Study - Year 2 Central Butte, DACO: 10.3.2(A)

2734890 2014, Inferno DUO Rotational Crop Study - Year 2/Vanguard, DACO: 10.3.2(A)

2734891 2014, PrePare Rotational Crop Study - Year 2, DACO: 10.3.2(A)

2734892 2014, Inferno DUO Rotational Crop Study - Year 2/Stewart Valley, DACO: 10.3.2(A)

2734893 2015, Inferno DUO Rotational Crop Study - Year 1 and 2 /Stewart Valley, DACO: 10.3.2(A)

2734895 2015, Inferno DUO Rotational Crop Study - Year 1, DACO: 10.3.2(A)

2734896 2015, Inferno DUO Rotational Crop Study - Year 1, DACO: 10.3.2(A)

2734897 2016, Inferno DUO and TRIO Rotational Crop Study - Year 2, DACO: 10.3.2(A)

2734898 2011, PrePare Rotational Crop Study, DACO: 10.3.2(A)

- 2734899 2015, Inferno DUO Rotational Crop Study - Year 1/2 Vanguard, SK, DACO: 10.3.2(A)
- 2734900 2015, Everest 3.0 concept testing, DACO: 10.3.2(A)
- 2734901 2015, Everest 3.0 concept testing, DACO: 10.3.2(A)
- 2734902 2012, Everest 2.0 Efficacy on Hard to Kill Grasses, DACO: 10.2.3.3(B),10.3.2(A)
- 2734903 2012, Everest 2.0 Efficacy on Hard to Kill Grasses, DACO: 10.2.3.3(B),10.3.2(A)
- 2734904 2013, Everest 2.0 Efficacy on Hard to Kill Grasses, DACO: 10.2.3.3(B),10.3.2(A)
- 2734905 2013, Everest 2.0 Efficacy on Hard to Kill Grasses, DACO: 10.2.3.3(B),10.3.2(A)
- 2734906 2013, Everest 2.0 Efficacy on Hard to Kill Grasses tankmixed with Tribenuron, DACO: 10.2.3.3(B),10.3.2(A)
- 2734907 2013, Everest 2.0 Efficacy on Hard to Kill Grasses tankmixed with Tribenuron, DACO: 10.2.3.3(B),10.3.2(A)
- 2734908 2013, Everest 2.0 Efficacy on Hard to Kill Grasses tankmixed with Tribenuron, DACO: 10.2.3.3(B),10.3.2(A)
- 2734909 2013, Tribenuron Rate with Everest 2.0 for Grass Weed Control, DACO: 10.2.3.3(B),10.3.2(A)
- 2734910 2015, Everest 3.0 concept testing, DACO: 10.2.3.3(B),10.3.2(A)
- 2734911 2015, Evaluation of Everest 3.0 for HRSW tolerance and weed control, DACO: 10.2.3.3(B),10.3.2(A)
- 2734912 2007, 10 - New Adjuvants - US Spring Wheat, DACO: 10.2.3.3(B),10.3.2(A)
- 2734913 2010, 08 - Everest safener formulations new adjuvant screen, DACO: 10.2.3.3(B),10.3.2(A)
- 2740628 2017, Rationale to add the Tankmix of Enforcer D Herbicide to the Label for Everest 2.0 Herbicide (Reg. No. 30342), DACO: 10.1

ISSN : 1911-8015

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par le ministre des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada 2018

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre l'information (ou le contenu de la publication ou produit), sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, ou par photocopie, ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable du ministre des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, Ottawa, Ontario K1A 0S5.