



Rapport d'évaluation pour une demande de catégorie B, sous-catégories 3.11, 3.12, 3.2 et 3.4

N° de la demande : 2010-2912

Demandes : B.3.11 – Modification des étiquettes du produit – Nouveaux organismes nuisibles
B.3.12 – Modification des étiquettes du produit – Nouveau site ou nouvelle culture hôte
B.3.2 – Modification des étiquettes du produit – Délai d'application
B.3.4 – Modification des étiquettes du produit – Méthode d'application

Produit : Herbicide liquide Roundup WeatherMAX avec technologie Transorb 2

Numéro d'homologation : 27487

Matière active (m.a.) : Glyphosate (présent sous forme de sel de potassium)

N° de document de l'ARLA PDF en français : 2035079

But de la demande

La présente demande vise à soutenir une nouvelle culture (production de semences de maïs hybride), un nouveau délai d'application (jusqu'au stade de 13 feuilles) et une nouvelle méthode d'application (matériel d'application terrestre à grand débattement) afin qu'il ne soit plus nécessaire de procéder à un écimage manuel ou mécanique. L'examen se fait en collaboration avec les États-Unis.

Évaluation des propriétés chimiques

Aucune évaluation des propriétés chimiques n'est requise pour la présente demande.

Évaluations sanitaires

Aucune évaluation toxicologique n'est requise pour la présente demande.

Les données sur les résidus pour le glyphosate sur le maïs de semence ont été présentées pour appuyer l'élargissement du profil d'emploi de la matière active sur l'étiquette de l'herbicide liquide Roundup WeatherMAX avec technologie Transorb 2. Le maïs de semence n'a pas de finalité alimentaire. Les limites maximales de résidus dans les denrées d'origine animale offrent une protection adéquate contre les résidus de glyphosate et de métabolites provenant de la consommation de produits du maïs traité. Les résidus de glyphosate et de métabolites dans ces denrées aux limites maximales de résidus établies ne présenteront de risque inacceptable pour aucun sous-groupe de population, y compris les nourrissons, les enfants, les adultes et les personnes âgées.

L'utilisation de glyphosate sur du maïs cultivé tolérant le glyphosate (variétés désignées comme contenant la technologie Roundup Ready 2) à l'aide du système d'hybridation Roundup (RHS) pour supprimer l'étape d'écimage manuel ne correspondait pas au profil d'emploi homologué du glyphosate. Par conséquent, les risques après traitement ont été évalués après deux applications supplémentaires sur le maïs en semence. Il a été calculé que les marges d'exposition étaient acceptables pour les travailleurs qui pénètrent sur les terrains traités. Aucun risque inacceptable n'est envisagé si les travailleurs suivent les instructions de l'étiquette et portent l'équipement de protection individuelle qui y est indiqué.

Évaluation environnementale

Il n'a pas été nécessaire d'effectuer une évaluation environnementale puisque aucune donnée environnementale supplémentaire n'était requise pour appuyer l'élargissement du profil d'emploi de l'herbicide liquide Roundup WeatherMAX avec technologie Transorb 2 en intégrant une nouvelle culture (production de semences de maïs hybride), un nouveau délai d'application (jusqu'au stade de 13 feuilles) et une nouvelle méthode d'application (matériel d'application terrestre à grand débattement). Les préoccupations sur le plan environnemental sont atténuées par des mentions adéquates sur l'étiquette du produit.

Évaluation de la valeur

Des données sur l'efficacité et sur l'absence d'effets néfastes sur la sécurité ont été présentées. Elles correspondaient à quatre essais sur le terrain répétés menés aux É.-U. en 2009 au cours desquels on a évalué l'efficacité de deux applications de glyphosate (Roundup PowerMax homologué aux É.-U., numéro d'homologation 524-549 de la United States Environmental Protection Agency) pour le contrôle des panicules sur des lignées de récepteurs RHS, évaluée par rapport au pourcentage de risque d'extrusion des anthères (EA). Pour l'un des traitements, on a procédé à une application de 1302 g é.a./ha (environ une fois la dose maximum) lorsque le maïs avait atteint le stade de huit feuilles, suivie d'une application de 632 g é.a./ha (0,7 fois la dose minimum) lorsque le maïs avait atteint le stade de dix feuilles. Pour l'autre traitement, on a réalisé une application de 868 g é.a./ha (environ une fois la dose minimum) au stade de huit feuilles, puis une autre avec la même dose au stade de dix feuilles.

Le pourcentage moyen de risque d'EA était inférieur à 0,5 % (le maximum admissible pour que le RHS soit viable sur le plan commercial) pour les 25 autogames RHS évalués sur les quatre sites d'essai. Pour certains autogames RHS, le risque d'EA était supérieur à 0,5; cependant, cela pourrait être dû en partie au fait que l'une des applications a été réalisée à un moment sous-optimal pour cet autogame en particulier (trop tôt, ou plus probablement trop tard) étant donné que les autogames d'un même groupe de maturité ont tous été traités en même temps (c.-à-d. que les moments de l'application n'étaient pas spécifiques aux autogames composant un groupe de maturité). En pratique, les autogames pour lesquels les risques d'EA sont supérieurs au seuil de 0,5 % ne seraient pas utilisés dans la production de semences hybrides utilisant le RHS.

Dans un contexte génétique donné (p. ex., paire d'autogames), on a comparé la tolérance des autogames RHS aux applications tardives de glyphosate à celle des autogames non RHS. Les autogames RHS avaient la même tolérance aux applications tardives de glyphosate que les autogames non RHS en ce qui concerne le pourcentage de chlorose, de malformation et la taille. L'incidence sur le rendement semble varier en fonction du contexte génétique (c.-à-d. les paires d'autogame), en ce sens que pour certaines paires d'autogame, les autogames RHS traitées avec trois applications de glyphosate, dont une application au stade de trois feuilles pour lutter contre les mauvaises herbes et deux applications tardives (au stade où la plante avait huit feuilles, puis dix) pour contrôler les panicules, avaient un rendement inférieur à celui des autogames non RHS ayant reçu une seule application de glyphosate au stade où la plante avait trois feuilles. La tolérance des autogames RHS à deux applications tardives avec la dose maximum n'a pas été évaluée, mais cette tolérance ne devrait pas être très différente de celle observée avec les deux autres traitements. En pratique, les autogames RHS pour lesquels l'incidence sur le rendement est faible ne seraient pas utilisés dans la production de semences hybrides utilisant le RHS.

Étant donné qu'il a été établi précédemment que l'herbicide liquide Roundup WeatherMAX avec technologie Transorb 2 était efficace pour lutter contre les mauvaises herbes dans le maïs cultivé tolérant le glyphosate (variétés désignées comme contenant la technologie Roundup Ready 2) en application post-levée, l'Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire (ARLA) n'a pas besoin de données appuyant l'utilisation de l'herbicide liquide Roundup WeatherMAX avec technologie Transorb 2 pour la lutte contre les mauvaises herbes dans les autogames de maïs de semence également désignés comme contenant la technologie Roundup Ready 2. Cela inclut les autogames désignés comme RHS, étant donné qu'aucune modification n'est apportée aux allégations quant à l'efficacité, ni aux doses ou aux délais d'application. Les mélanges en cuve indiqués sur l'étiquette peuvent être utilisés sur les autogames dans les champs de production RHS à condition que l'étiquette de l'autre herbicide présent dans le mélange en cuve indique qu'il peut servir pour le maïs de semence.

Conclusion

Après évaluation des renseignements fournis à l'appui du produit, l'herbicide liquide Roundup WeatherMAX avec technologie Transorb 2, l'ARLA a jugé les renseignements suffisants pour modifier l'homologation de cette préparation commerciale afin d'inclure une nouvelle culture, un nouveau délai et une nouvelle méthode d'application.

Références

<i>N° de l'ARLA</i>	<i>Titre</i>
1924473	2010, Daco 10 - Summary of Value of Roundup WeatherMAX with Transorb 2 Technology Liquid Herbicide for Hybrid Corn Seed Production using the RHS® system with Roundup Ready 2 Technology, DACO: 10.1,10.2.1,10.2.2,10.2.3,10.2.3.1,10.3.1,10.3.2,10.4,10.5.1,10.5.2,10.5.3,10.5.4,10.6
1924477	2010, Use Description, DACO: 5.2
1924480	2009, Magnitude of Glyphosate Residues in corn Raw Agricultural Commodities Following Topical Application of a Glyphosate Based Formulation to Roundup Hybridization System (RHS) Seed Corn. US 2008 Trials, DACO: 7.2,7.4.1,7.4.2,7.4.6

ISSN : 1911-8015

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, représentée par le ministre des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada 2011

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre l'information (ou le contenu de la publication ou produit), sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, ou par photocopie, ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable du ministre des Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, Ottawa, Ontario K1A 0S5.